

# Processo inicial elaborado pela assistente

Caso EB3-2026-0148 · cliente Carlos Eduardo Mendes · documento fictício de teste

## 1. Resumo do caso

Este documento representa a versão inicial do pacote de processo do cliente Carlos Eduardo Mendes, elaborado pela assistente Fernanda Rocha para fins de teste da funcionalidade de revisão documental. O caso principal é o EB3-2026-0148, com estratégia baseada em petição trabalhista EB-3 para trabalhador qualificado.

Campo	Valor	Observação
Cliente	Carlos Eduardo Mendes	Principal beneficiário
Tipo de processo	EB-3 Skilled Worker	Petição com employer sponsor
Data de preparação inicial	27/03/2026	Versão 1
Empregador proposto	Sunrise Hospitality Group LLC	Restaurante em Orlando, FL
Cargo ofertado	Cook II	Jornada integral

## 2. Estrutura montada pela assistente

- Formulários preparados: G-28, ETA-9089 checklist interno, I-140 checklist preliminar e índice de anexos.
- Documentos anexados: passaporte, certidão de nascimento traduzida, comprovante de experiência profissional e carta do empregador.
- Linha do tempo preliminar criada com base nos dados de intake e documentos enviados por e-mail.
- Objetivo declarado: montar um pacote inicial para revisão jurídica antes da submissão formal.

## 3. Pontos relevantes identificados

Item	Status atual	Comentário
Passaporte válido	Sim	Validade superior a 18 meses
Certidão traduzida	Sim	Tradução enviada sem certificação do tradutor
Histórico empregatício	Parcial	Carta cobre 2021–2025, mas faltam detalhes do período 2018–2021

Descrição do cargo	Genérica	Funções não estão alinhadas com detalhamento esperado para a oferta
Assinaturas	Pendente	Formulários internos ainda sem assinatura do advogado

Observação de teste: esta versão inicial contém falhas intencionais para que o sistema possa identificar motivos de reprovação e comparar com versões posteriores.

#### 4. Riscos simulados nesta versão

- Ausência de certificação adequada na tradução da certidão de nascimento.
- Descrição da experiência profissional insuficiente para comprovar a progressão e compatibilidade com a posição ofertada.
- Objetivo do documento muito genérico e sem referência clara ao rational jurídico do caso.
- Checklist inicial não destaca claramente pendências críticas antes da revisão final.